

## **EXPUNERE DE MOTIVE**

Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței a fost emisă și aprobată de Parlamentul României în contextul concluziilor Raportului Comisiei Europene cu privire la progresele înregistrate de România în cadrul procesului de aderare la Uniunea Europeană și a vizat, la acea dată, reformarea procedurii de reorganizare judiciară și a falimentului, având în vedere necesitatea prevederii unor mecanisme eficiente pentru ieșirea de pe piață a operatorilor economici.

România însă este una dintre puținele țări europene unde nu există legislație privind insolvența persoanelor fizice, care nu beneficiază de nicio formă de protecție în fața creditorilor odată ce ajung în situația de a nu-și mai putea onora obligațiile financiare. România nu oferă debitorilor persoane fizice opțiunea de restructurare a datoriilor printr-o procedură de faliment supravegheată judiciar.

În ceea ce privește debitorii persoane fizice, sistemul legislativ actual permite creditorilor urmărirea acestora pentru sumele datorate până la sfârșitul vieții. Acest fapt nu conduce însă și la recuperarea datoriilor. Astfel, nu putem vorbi nici despre evitarea pierderilor și nici despre protecția debitorilor.

Falimentul personal presupune lichidarea activelor debitorului falimentar și o perioadă în care acesta este privat de anumite drepturi, cum ar fi ocuparea unei funcții de conducere, posibilitatea de a avea un cont bancar sau cea de a lua împrumuturi. Scopul declarării falimentului este acela de a obține ștergerea datoriilor care nu pot fi acoperite din cauza situației în care se află debitorul.

Insolvența persoanelor fizice trebuie să facă obiectul și să fie parte a normelor legale în vigoare, impunându-se cu necesitate în condițiile actualei crize economice.

Sunt necesare prevederi precise și clare privind procedura insolvenței în cazul debitorilor persoane fizice pentru a veni în sprijinul acelor de bună-credință, care, independent de voința lor (ex. șomaj), ajung în situația de a fi executați de către creditorii în condițiile unei proceduri fără sfârșit care implică alte costuri și care nu oferă nicio garanție băncii de a-și recupera sumele în întregul lor.

Inexistența unor prevederi privind falimentul personal reprezintă un impediment major într-o perioadă în care o parte însemnată a oamenilor sunt în incapacitatea de a achita ratele aferente creditelor ipotecare sau de consum.

Nu putem promova prevederi care permit ca legea să fie folosită ca un instrument împotriva creditorilor, dar nici nu putem îngredi dreptul cetățeanului român de a-și recâștiga viabilitatea financiară, mai ales în condițiile absenței responsabilității în situațiile de supraîndatorare și având în vedere că nimeni nu poate lua mai mult decât există.

Prezenta propunere legislativă reglementează expres aplicarea procedurii simplificate în cazul debitorilor persoane fizice, competența judecătorei în cazul intrării în faliment a persoanei fizice, precum și instanța de apel pentru hotărârile pronunțate de judecătorul-sindic în cazul în care debitorii sunt persoane fizice.

De asemenea, inițiativa legislativă prevede măsuri dispuse de judecătorul-sindic menite să ofere informarea și protecția creditorilor, dar și măsuri de protecție a debitorilor în sensul asigurării unei existențe minimale.

Falimentul personal poate corecta greșelile celor care au dat credite în stil "hit and run" doar pentru a încasa un comision. Falimentul personal poate forța băncile să fie mult mai atente la standardele de creditare iar bulele de active generate de creditarea irresponsabilă să se spargă mai repede.

Față de cele prezentate, vă supunem spre dezbatere și aprobare prezenta propunere legislativă.

### **Inițiatori,**

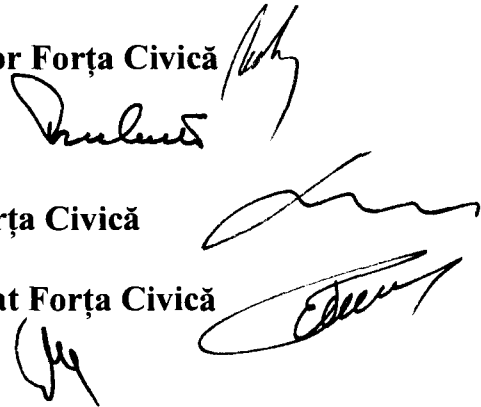
**Mihai – Razvan UNGUREANU, senator Forța Civică**

**Dănuț CULEȚU, deputat Forța Civică**


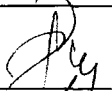
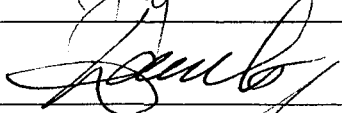

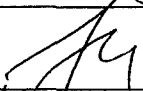

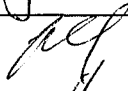

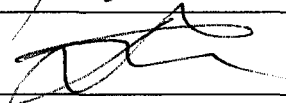
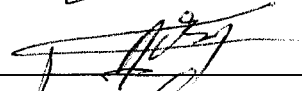
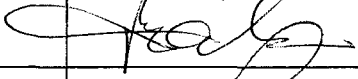

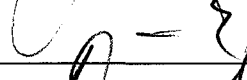



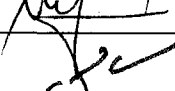
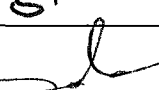
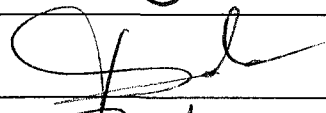

**Dan – Cristian POPESCU, deputat Forța Civică**

**Cristian – Constantin ROMAN, deputat Forța Civică**

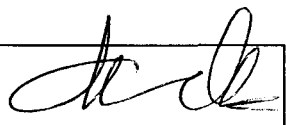



**Gheorghe UDRIȘTE, deputat PDL**

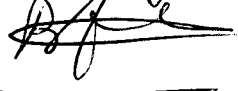





Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME	SEMNĂTURĂ
1.	RĂDULESCU CRISTIAN	C. Rădulescu
2.	VASILE BLAGA	<del>Blaga</del>
3.	OPREA JUMITRU	<del>Oprea</del>
4.	BOAGIU ANCA DANIELA	Boagiu
5.	Chilea Gavrilă	<del>Chilea</del>
6.	IGAS TRAIAN C-DM	<del>Igas</del>
7.	Popa Nicolae Vlad	Popa
8.	ALIX TIȘE	A. Tișe
9.	ISAICA MARIUS-ovijiu	<del>Isaica</del>
<del>10.</del>	<del>BARBU MARIUS</del>	<del>Barbu</del>
11.	Agnigoroaiei Ionel	Agnigoroaiei Ionel
12.	Coste Marius Senator PP.DA	Coste Marius Senator PP.DA
13.	IOHITA SANDY	Ioanita Sandy
14.	MARIN NICOLAE	Marin Nicolae
15.	FAUNESCU TEIU PP.DA	Faunescu Teiu PP.DA
16.	BUJOR MARCEL PP.DA	Bujor Marcel PP.DA

17.	VASILEV MARIAN.	
18.	PUREC Ion Simion	
19.	Dumitrescu Florinel	
20.	CRISTACHE IULIAN	
21.	VOCHITOIU + CARALAMBIC	
22.	MIRON STELIANA	
23.	IONESCU IOAN	
24.	FLUTUR GHEORGHE	
25.	Lincea Mariana	
26.	CHIRU CIGI CHRISTIAN	
27.	BALU MARIUS	
28.	BOGDANIU CAMBUIA	
29.	ESDU VASILE	
30.	Munteau Mioara	
31.	EUSEBIU PISTRU	
32.	URCAN FLORIN	
33.	SAMARTINEAN CORNEL	
34.	STOLCA STEFAN-BUCUR	
35.	LUCIAN BODE - PDL	
36.	ANARETA PAUL PAL	

PDL

37.	PREAA LEON	PSL 
38.	TOADER MIRCEL PR	
39.	Gheorghe Tinel	PR - 
40.	TRAPACHE MIHAI	

- 41. BUCUR CĂTĂ ALINA 
- 42. TEIU SORIN. PNL. 
- 43. GHEORGHE FLORIN, deputat PSD 
- 44. SECARA FURNIC deputat 
- 45. TODIRASCU DANIEL PSD 